



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van D66 tav.
mevrouw Claudia Demas
en mevrouw Ingrid Politisch

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
dierenwelzijnsbeleid

DATUM
2 juli 2020
Verzonden: 06-07-2020

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
E (Erik) Kaptein

TELEFOONNUMMER
043 350 4590

ONZE REFERENTIE
2020-17658

E-MAILADRES
Erik.Kaptein@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Demas,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

D66 Maastricht heeft reeds een gesprek gehad met een vrijwilliger van Stichting Animal's Faith Maastricht. Naar aanleiding van dit gesprek kwamen een aantal vragen naar boven over het beleid dat Maastricht voert over het dierenwelzijn. Na wat zoekwerk in het archief van de gemeente Maastricht, blijkt weinig actuele informatie te vinden, enkel een RIB "Tussentijdse evaluatie Dierenwelzijnsbeleid", gedateerd 3 juli 2019. De afspraak is om steeds na twee jaar te evalueren en indien gewenst het beleid aan te passen, ondertussen zijn wij weer bijna één jaar verder en leven er bij ons enkele vragen die wij u willen voorleggen:

Vraag 1:

Heeft D66 het goed begrepen dat de gemeente Maastricht enkel subsidie geeft aan de stichting Dierenambulance om haar wettelijke taak uit te oefenen. Is dit correct?

Antwoord 1:

Neen, dit is niet correct. De gemeente heeft drie partners bij het uitoefenen van haar wettelijke taken op het gebied van de dierenwelzijn: de dierenpolitie, de Dierenbescherming en de Dierenambulance Limburg Zuid.

Vraag 2:

In de jaarrekening 2019 (pag. 256) staat dat er €17.000 begroot is voor de dierenambulance maar €0,- beschikt. Hoeveel subsidie heeft de dierenambulance exact gekregen en gaan ze de komende jaren krijgen en welke taken voeren zij hiervoor uit?

Antwoord 2:

De begrotingspost van € 17.000,- betreft onder andere het zogenaamde noodfonds. In het geval van een gewond dier dat direct hulp behoeft, vergoedt de gemeente de vervoerskosten en die van de dierenarts voordat is uitgemaakt of dit een gedomesticeerd of wild dier betreft. In sommige gevallen kan er ook sprake zijn van acute sociale nood waardoor een dier moet worden vervoerd en opgenomen in het asiel. In al deze gevallen beslist de dierenpolitie, die vervolgens in overleg de

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
2 juli 2020

rekening indient bij de gemeente. De dierenambulance krijgt geen vast subsidiebedrag, maar dient jaarlijks een rekening in voor het aantal vervoerde huis- en gezelschapsdieren en het ophalen van kadavers. De kosten die door de DALZ in rekening werden gebracht voor de gemaakte ritten bedroegen € 3522,65 over 2018 en € 2857,70 over 2019. En € 12.441,94 voor het ophalen van de kadavers.

Vraag 3:

Welke controlemogelijkheden hebben wij als raad op het beleid dat door de dierenambulance gevoerd wordt en hoe worden wij geïnformeerd over haar werkzaamheden?

Antwoord 3:

Het gemeentebestuur heeft geen invloed op het intern beleid dat door de dierenambulance wordt gevoerd. De relatie beperkt zich tot het afnemen van betaalde diensten. De gemeenteraad van Maastricht heeft op 25 november 2014 de Nota Dierenwelzijn vastgesteld die tussentijds en vier jaar later is geëvalueerd. De betalingen aan de Dierenbescherming en de Dierenambulance (of die uit het noodfonds) komen aan de orde bij de behandeling van de jaarlijkse begroting. De rekeningen worden ingediend op basis van de werkelijk gemaakte kosten. Er vindt regelmatig ambtelijk overleg plaats met partijen.

Vraag 4:

Hoe is de samenwerking tussen de dierenambulance en bijvoorbeeld Stichting Animal's Faith op dit moment? Waar en op welke manier wordt er afstemming gezocht?

Antwoord 4:

Stichting Animal's Faith is een particuliere stichting die zich heeft gespecialiseerd in honden met ernstige gedragsproblemen en is gehuisvest in het gemeentelijk pand van het voormalig dierenasiel aan de Ankerkade. Stichting Animal's Faith is geen partner van de gemeente in ons dierenwelzijn-beleid voor wat betreft het zo spoedig mogelijk terugbezorgen van huisdieren bij hun eigenaar. Over eventuele samenwerking en/of afstemming tussen genoemde partijen is bij de gemeente niets bekend.

Vraag 5:

Welke rol kan de gemeente spelen in de wijze van samenwerking/afstemming tussen deze stichtingen/instellingen?

Antwoord 5:

Zie bovenstaand antwoord

Vraag 6:

De dierenambulance komt in actie voor zieke of gewonde dieren. Echter buiten situaties met zieke of gewonde dieren zijn er nog talloze andere situaties denkbaar, denk bijvoorbeeld aan zwervkatten/honden, gedumpte dieren, dieren die overlast veroorzaken en ga zo maar door. In al deze gevallen acteert de dierenambulance niet.

Zijn we in zoverre geheel afhankelijk van vrijwillige organisaties als het gaat om alle overige gevallen zoals hierboven geschetst?



DATUM
2 juli 2020

Antwoord 6:

De Dierenambulance komt in actie voor dieren die tijdelijk hun eigenaar kwijt zijn, al dan niet gezond of ziek. In het verleden is er onderscheid gemaakt tussen honden en katten die door de Dierenbescherming (in opdracht) worden opgehaald en opgevangen. En overige huisdieren die door de Dierenambulance worden opgehaald en opgevangen. Voor wat betreft inheemse of in het wild levende dieren wordt tussen beide partijen samengewerkt, omdat deze opgevangen worden in het Natuurhulp centrum in Opglabbeek (B).

De gemeente Maastricht draagt samen met andere gemeenten in Zuid-Limburg financieel bij aan het Dierenwelzijncentrum van de Dierenbescherming in Born, dat in de plaats kwam voor het voormalig dierenasiel. De gemeente is dus niet afhankelijk van 'vrijwillige' organisaties om reden van de professionele normen die de wetgever heeft vastgesteld voor het houden en tijdelijk opvangen van dieren.

Vraag 7:

Welke verantwoordelijkheid heeft de gemeente bij het wegvallen van dergelijke organisaties?

Antwoord 7:

De gemeente is formeel eigenaar van gedomesticeerde dieren in de openbare ruimte die geen eigenaar hebben, totdat deze zijn overgedragen aan het asiel. Zij kan voor de tijdelijke opvang, het vervoer, de medische zorg en het vinden van de oorspronkelijke of nieuwe eigenaar terugvallen op de landelijke organisatie van de Dierenbescherming. Beide organisaties werken met vrijwilligers die onmisbaar zijn, dus ook voor de gemeente. De gemeente draagt geen verantwoordelijkheid voor de interne organisatie of het beleid van genoemde instellingen.

Vraag 8:

Een ander punt dat nog steeds een onderwerp van gesprek is, is het chippen van katten!. Bij honden zoals u weet is dit verplicht, bij katten niet. Hierover de volgende vragen: Ziet de gemeente een rol in het verplicht maken van het chippen van katten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8:

Ja, het verplicht chippen en laten registreren van katten is zinvol en bespaart kosten. En is bovendien eenvoudig in te voeren in de praktijk en wettelijke regelgeving.

Vraag 9:

Welke acties heeft de gemeente Maastricht uitgezet om het chippen van katten verplicht te maken?

Antwoord 9:

Ik heb als wethouder deze landelijke petitie ondertekend namens de gemeente en hiervoor aandacht gevraagd op de gemeentelijke Facebook pagina. En meermaals op die van mijzelf.

Vraag 10:

Bent u op de hoogte van en benaderd door de dierenbescherming over de petitie "Maak chippen voor katten verplicht"?

Antwoord 10:

Ja.



DATUM
2 juli 2020

Vraag 11:

Ziet u hierin een actie vanuit het college van Maastricht om deze petitie te ondertekenen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11:

Zie antwoord op vragen 9 en 10.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit,

Gert-Jan Krabbendam

Vragen ex art. 47 RvO